



21 AGO 2009

## RICORSO STRAORDINARIO AL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA ITALIANA

Lo scrivente Trainotti Angelo nato a Vipiteno il 21.01.49 residente ad Ala (TN) – Via San Martino 32 **chiede** l'annullamento della deliberazione del Consiglio comunale di Ala n. 25 dd. 04.05.2009 avente per oggetto : “ Accertamento in via definitiva sussistenza causa di incompatibilita' sopravvenuta nei confronti del Consigliere Trainotti Angelo – ex art. 21 comma 1 lett.d) D.P.R.G. 10 febbraio 2005 n.1/L ” (All.1) ..per eccesso di potere , mancanza di presupposti e motivazione , illogicità' e per ogni altro motivo ravvisabile dalla S.V. .

### Premessa

Con ricorso straordinario alla S.V. dd. 26.02.2008 (All.2) lo scrivente chiedeva l'annullamento della DIA n. 100/2006 dd. 08.06.2006 prot. 10029 (opere relative a recinzioni) depositata presso il Comune di Ala dal Signor Giovanelli Eduino residente in Ala .

Con ricorso straordinario alla S.V. dd. 05.03.2008 (All.3) lo scrivente chiedeva l'annullamento del giudizio di archiviazione espresso dal Presidente della Provincia Autonoma di Trento , in merito alla istanza di annullamento della concessione edilizia n.104 dd.05.10.2005 del Comune di Ala presentata ai sensi della L.P.05.09.91 n.22 art.134 e s.m. .

Il Comune di Ala avviava la procedura di incompatibilita' a carico dello scrivente Consigliere comunale di Ala per “lite pendente con il Comune di Ala” contestandogli con delibera n. 61 dd. 04.12.2008 l'insorgenza della lite .

*Lo scrivente proponeva ricorso alla S.V. in data 18.03.09 chiedendo l'annullamento della delibera n.61 dd.04.12.2008 e di ogni altro atto presupposto,connesso e/o consequenziale.*

Il Comune di Ala in data 04.05.2009 accertava con la delibera n. 25 , odiernamente impugnata , la definitiva sussistenza di causa di incompatibilita' sopravvenuta .

### Diritto

La delibera impugnata appare viziata sia nel merito che nella procedura .

1. La convocazione del Consiglio comunale dd.04.12.2008 punto 50 (All.4) recita : “ Accertamento sussistenza causa di incompatibilita' sopravvenuta nei confronti del Consigliere comunale Trainotti Angelo....(proponente Giunta comunale – relaziona il Presidente del Consiglio comunale) .

La proposta sopraccitata non e' firmata dai componenti della Giunta comunale che declinano ogni singola responsabilita' relativa all'atto . La deliberazione si basa pertanto su una proposta inesistente , non sottoscritta e non riconosciuta dai presunti estensori e trascina nell'illegittimita' la deliberazione stessa ed ogni atto connesso e consequenziale come la delibera odiernamente impugnata. Si allega copia dello scritto consegnato ai Consiglieri in sede consiliare e dello scritto apparso nel sito internet del Comune di Ala (All.5 e 6) .

2. I naturali destinatari degli effetti dei ricorsi citati nella deliberazione impugnata sono :

- Giovanelli Eduino (DIA104/05) gia' costituitosi nella vertenza con le controdeduzioni;
- Presidente della Giunta PAT per il proprio contestatogiudizio di archiviazione di istanza .

### Osservazioni

- Gli atti relativi all'accertamento odiernamente impugnato hanno valenza tecnico-urbanistica non certo politica e sono proposti in via di giustizia . Non costituiscono “lite pendente” con il Comune di Ala e non consentono alla Giunta comunale di evitare/sostituirsi agli Organi giudiziari ne' tanto meno di impedire loro indagini od altro e pregiudicare il diritto-dovere di un Consigliere di esplicitare il proprio diritto di controllo politico amministrativo, di chiedere verifiche. Non consentono di emettere provvedimenti in violazione di legge e di “ricattare” un Consigliere e

costringerlo al ritiro dei ricorsi promossi a fine di giustizia con la minaccia di una espulsione dal Consiglio comunale .

- I ricorsi presentati "in qualita' di Consigliere comunale di Ala e proprietario confinante dell'area interessata dalla concessione edilizia in oggetto" non perseguono interessi personali ed e' temerario affermare che "**tali interessi vengono espressamente qualificati dalla dizione proprietario confinante**" come si vorrebbe far credere . Tale affermazione appare travisante ed accreditabile a "fatti personali" con il sottoscritto. Consentirebbe inoltre ai confinanti di un Consigliere comunale di commettere abusi impunemente senza possibilita' di intervento da parte dello stesso Consigliere (All.7) .

- I ricorsi , promossi dallo scrivente , che la Giunta comunale vuole rimuovere tutelano la stessa Amministrazione comunale da sospetti di complicita' con privati in abusi , illeciti , irregolarita' ed altro, consentendoLe di evidenziare la propria estraneita' a scorrettezze nella cura degli interessi collettivi , nel rispetto delle leggi e dei regolamenti . Tutelano l'immagine dei componenti del Consiglio comunale .

**Il presente ricorso e' consequenziale al ricorso proposto alla S.V. in data 18.03.09 per l'annullamento della deliberazione n.61 dd. 04.12.2008 (e di ogni altro atto presupposto , connesso e/o consequenziale ) per cui si chiede che i due ricorsi vengano riuniti e le documentazioni trattate congiuntamente .**

#### **Conclusioni.**

Chiede l'annullamento della deliberazione impugnata e di ogni altro atto , presupposto , connesso e/o consequenziale .

Ala 21.08.2009

Il Capogruppo di "Impegno civile per Ala e Frazioni"

Ten.Col.Trainotti Dr.Angelo

